



VALUTAZIONE SULLA NECESSITÀ DI DPIA PER L'USO DEL REGISTRO ELETTRONICO

INTRODUZIONE

La presente valutazione esamina se sia necessario effettuare una Valutazione d'Impatto sulla Protezione dei Dati (DPIA) per l'utilizzo del registro elettronico scolastico. L'art. 35 del GDPR richiede una DPIA quando un trattamento può presentare un rischio elevato per i diritti e le libertà delle persone fisiche. Per determinare se il registro elettronico richieda una DPIA, analizzeremo sistematicamente la natura del trattamento secondo i criteri stabiliti dal GDPR e dalle linee guida del Comitato Europeo per la Protezione dei Dati.

DESCRIZIONE DEL TRATTAMENTO

Il registro elettronico è uno strumento digitale che sostituisce i tradizionali registri cartacei utilizzati nelle scuole. Attraverso questo strumento vengono registrate:

- Le presenze degli studenti
- Le valutazioni
- Gli argomenti delle lezioni
- Le comunicazioni scuola-famiglia
- Le note disciplinari

L'accesso al registro avviene tramite credenziali individuali o SPID/CIE, con permessi differenziati in base al ruolo dell'utente (dirigente, docente, genitore, studente).

ANALISI DEI CRITERI PER LA NECESSITÀ DI DPIA

1. Verifica dei requisiti dell'art. 35(3) GDPR

Il GDPR richiede obbligatoriamente una DPIA in tre specifici casi. Analizziamo se il registro elettronico rientra in uno di questi:

a) Valutazione sistematica e globale automatizzata di aspetti personali

- Il registro documenta valutazioni scolastiche, ma queste sono decise dai docenti
- Non viene effettuata alcuna profilazione automatica
- Non vengono prese decisioni automatizzate

Conclusione parziale: questo criterio non è soddisfatto

b) Trattamento su larga scala di categorie particolari di dati

- Il registro gestisce principalmente dati comuni
- Le eventuali informazioni sensibili (come quelle sulla salute) sono gestite in sistemi separati
- I dati particolari eventualmente presenti sono limitati e non sistematici

Conclusione parziale: questo criterio non è soddisfatto

c) Sorveglianza sistematica di una zona accessibile al pubblico

- Il registro monitora solo attività didattiche
- Non effettua alcuna sorveglianza di spazi pubblici

Conclusione parziale: questo criterio non è soddisfatto

2. Analisi dei nove criteri WP248

Le linee guida WP248 forniscono nove criteri per valutare se un trattamento possa presentare un rischio elevato. Esaminiamoli in dettaglio:

1. Valutazione o assegnazione di un punteggio

- Le valutazioni sono inserite da docenti qualificati
- Non vengono create classifiche o graduatorie automatiche
- Le valutazioni seguono criteri pedagogici stabiliti
- Non vi è alcun processo automatizzato di valutazione

Impatto: BASSO



2. Processo decisionale automatizzato

- Tutte le decisioni sono prese da personale qualificato
- Non ci sono processi automatizzati che influenzano gli studenti

- Il sistema è uno strumento di supporto, non decisionale
Impatto: NULLO

3. Monitoraggio sistematico

- La registrazione delle presenze è limitata all'orario scolastico
- Non viene tracciata l'attività degli utenti oltre lo stretto necessario
- Il monitoraggio è limitato ad aspetti specifici e necessari
Impatto: BASSO

4. Dati sensibili

- Le informazioni sensibili sono gestite in sistemi dedicati
- Nel registro sono presenti solo riferimenti indiretti e necessari
- Esistono policy specifiche per evitare l'inserimento di dati sensibili
Impatto: BASSO

5. Dati trattati su larga scala

- Il trattamento è limitato alla popolazione scolastica
- I dati sono compartmentati per classe e materia
- L'accesso è strettamente profilato e limitato
Impatto: MEDIO-BASSO

6. Combinazione di insiemi di dati

- Non vengono incrociati dati da fonti diverse
- I dati restano nel contesto educativo
- Non vengono creati profili complessi degli studenti
Impatto: BASSO

7. Dati relativi a interessati vulnerabili

- Il trattamento riguarda minori, ma:
 - È regolato da normativa specifica
 - È limitato a quanto necessario
 - Prevede misure di protezione rafforzate
 - I genitori hanno accesso e controllo
Impatto: MEDIO (mitigato dalle misure)

8. Uso innovativo di soluzioni tecnologiche

- Si utilizzano tecnologie consolidate
- Il software è certificato e testato
- Non vengono implementate funzionalità sperimentali
Impatto: BASSO

9. Trasferimento dati extra-UE

- I dati rimangono all'interno dell'UE
- Server localizzati in Italia/UE
- Nessun trasferimento internazionale previsto
Impatto: NULLO

MISURE DI PROTEZIONE IMPLEMENTATE

Per garantire la sicurezza del trattamento, sono state implementate numerose misure:

1. Controllo degli accessi

- Autenticazione forte (SPID/CIE o credenziali complesse)
- Profilazione dettagliata degli utenti
- Sessioni con timeout automatico

2. Protezione dei dati

- Cifratura delle comunicazioni
- Backup regolari
- Compartimentazione delle informazioni

3. Formazione e procedure

- Formazione specifica del personale
- Procedure documentate
- Policy di utilizzo chiare

4. Monitoraggio e controllo

- Log delle operazioni principali
- Controlli periodici
- Aggiornamenti regolari delle misure di sicurezza

CONCLUSIONE

Sulla base dell'analisi effettuata, si conclude che **non è necessario** procedere con una DPIA per le seguenti ragioni:

1. Rispetto ai criteri normativi

- Il trattamento non rientra nei casi obbligatori dell'art. 35(3)
- L'analisi dei nove criteri WP248 non evidenzia rischi elevati
- Le misure di protezione sono adeguate e proporzionate

2. Rispetto alla natura del trattamento

- È previsto da specifica normativa (D.L. 95/2012)
- Utilizza tecnologie consolidate
- È limitato a quanto necessario per le finalità istituzionali

3. Rispetto alle garanzie implementate

- Le misure di sicurezza sono robuste
- Il controllo degli accessi è rigoroso
- La formazione del personale è adeguata

MONITORAGGIO E REVISIONE

Sebbene non sia necessaria una DPIA, l'istituto si impegna a:

- Monitorare costantemente l'adeguatezza delle misure
- Aggiornare le procedure quando necessario
- Rivalutare periodicamente questa conclusione
- Effettuare una DPIA qualora intervengano modifiche significative al trattamento

Questa valutazione verrà riesaminata annualmente o in caso di modifiche sostanziali al sistema.